



# 미국과 EU의 규제·정책을 통해 살펴보는 오픈소스의 미래



OpenForum  
Europe

키론 오리오단 ([ciaran@openforumeurope.org](mailto:ciaran@openforumeurope.org))

저는 미래에 대한 발표를 요청 받았습니다.

미래는 광활하지만, 제게는 **25분** 밖에 없습니다.

아래 3가지 사항을 다루어 보겠습니다:

1. 입법의 질
2. 의무사항의 양과 복잡성
3. 국제 협력

# 0. 배경

키론 오리오단 (ciaran@openforumeurope.org)

많은 국가가 새로운 소프트웨어(SW) 규제 도입을 고려하고 있습니다.

1. 책임
2. 인공지능(AI)
3. 사이버 보안

유럽연합(EU)은 책임, AI, 그리고 사이버 보안에 대한 주요 규제 작성을 완료했습니다.

법이 모두 **작성**되기는 했으나 2027년에 **발효**될 예정입니다.

따라서 이러한 법률의 효과를 아직 확인할 수는 없으나, 관련된 논의가 활발히 진행중입니다.

앞으로 남은 3년간:

EU는 이러한 법을 위한 공식 표준 및 절차를 마련할 것이며,

자유·오픈 소스 SW 생태계는 이러한 법을 준수하기 위한 방향으로 조직화될 것입니다.

일례로, EU 사이버복원력법(CRA)은

사이버 보안 개선을 목표로 합니다.

법률이 모두 작성되었으나, 2027년부터 적용될 예정입니다.

지금은 누구나 SW를 게시할 수 있습니다.

그러나 CRA가 (2027년에) 발효되면, 이를 준수해야만 SW를 게시할 수 있게 됩니다.

법이 라이선스에 우선합니다.

라이선스는 “보증을 제공하지 않고 책임을 지지 않는다”고 명시합니다.

그러나 만약 법률상 책임이 있다고 하면, 우리에게 책임이 있는 것입니다.

라이선스를 바탕으로 “법이 적용되지 않는다”고 주장할 수 없습니다.

## 자유 SW/오픈 소스 SW

이용

연구

수정

재배포

정부는 법률에서 자유 및 오픈 소스 SW를 어떻게 정의하는 지 알아야 합니다.

또한, 우리의 개발 모델과 비즈니스 운영방식에 대한 이해가 필요합니다.

정부가 원하는 것:

1. 투명성
2. 자율성
3. 혁신에 대한 접근가능성

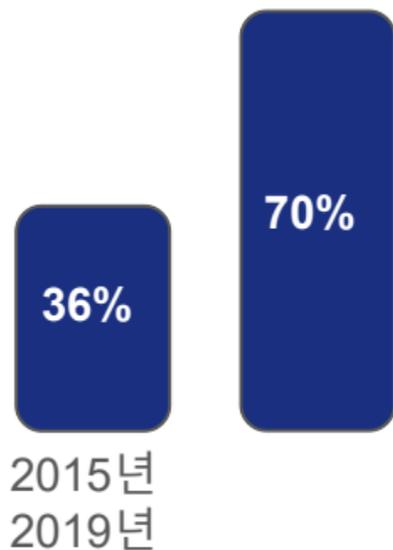
자유·오픈 소스 SW는 프레임워크입니다.

우리가 40년에 걸쳐 구축한 프레임워크입니다:

1. 협업의 사회적 측면
2. 법적 측면
3. 기술적 측면

유럽연합 사이버보안청(ENISA), 2019년:

일반 SW 패키지에서 얼마나 많은 구성요소가 자유·오픈 소스 SW인가요?



자유·오픈 소스 SW는 모든 기기에 포함되어 있습니다.

모든 산업에서 자유·오픈 소스 SW를 사용합니다.

# 1. 입법의 질

## EU의 2가지 우선순위:

1. 품질
2. 속도

입법이 2022년에 발의되었고, 선거가 있는 2024년까지 통과되어야 했습니다.

따라서 일부 타협을 하기도 했습니다.

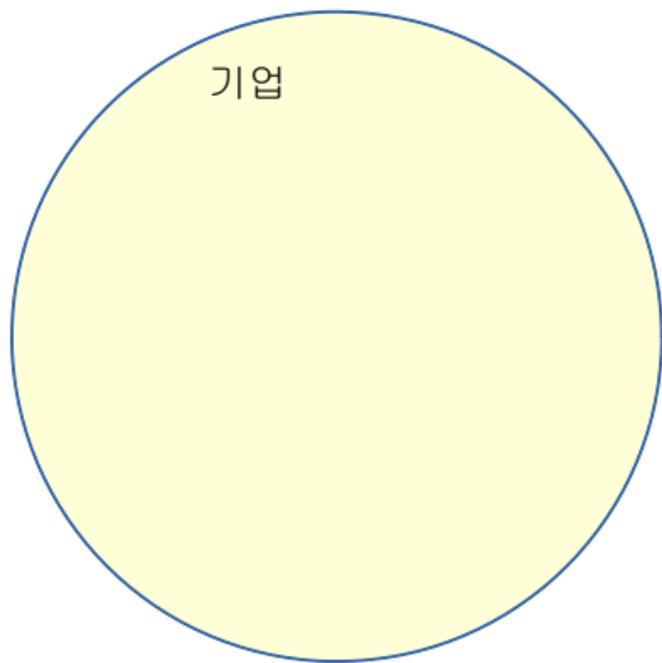
이러한 신규 법은 시장 규제입니다:

SW를 배포하려면 우선 법을 준수해야 합니다.

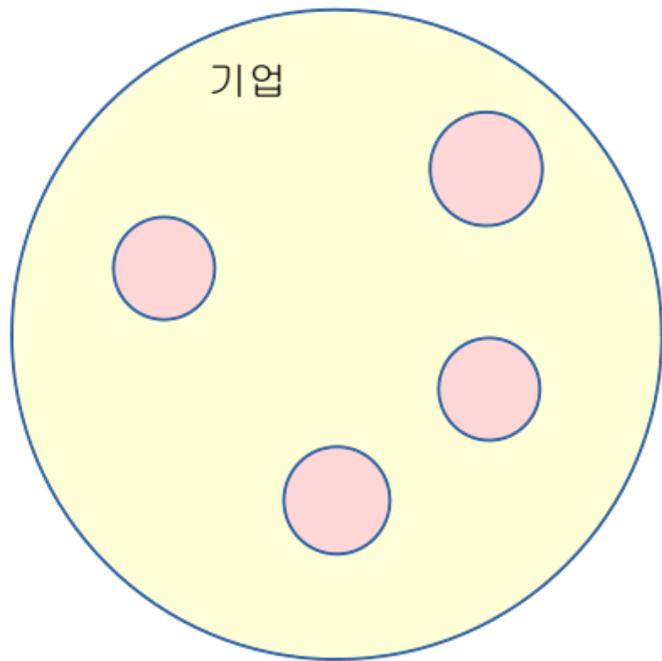
이는 저작권법이나 특허법과는 아주 다릅니다.

우리는 소프트웨어가 개방적이고 협업적인 방식으로 개발될 때 시장 규제가 여러 문제를 야기할 수 있다는 것을 알게 되었습니다.

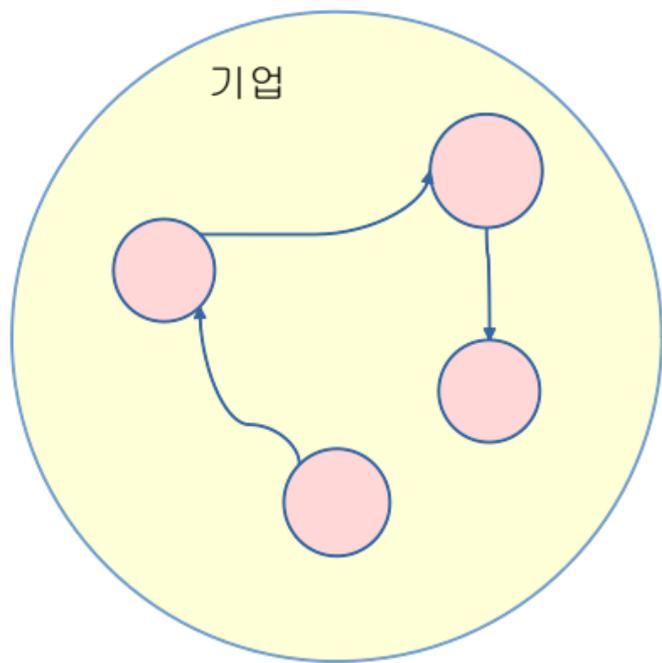
# 사내 개발



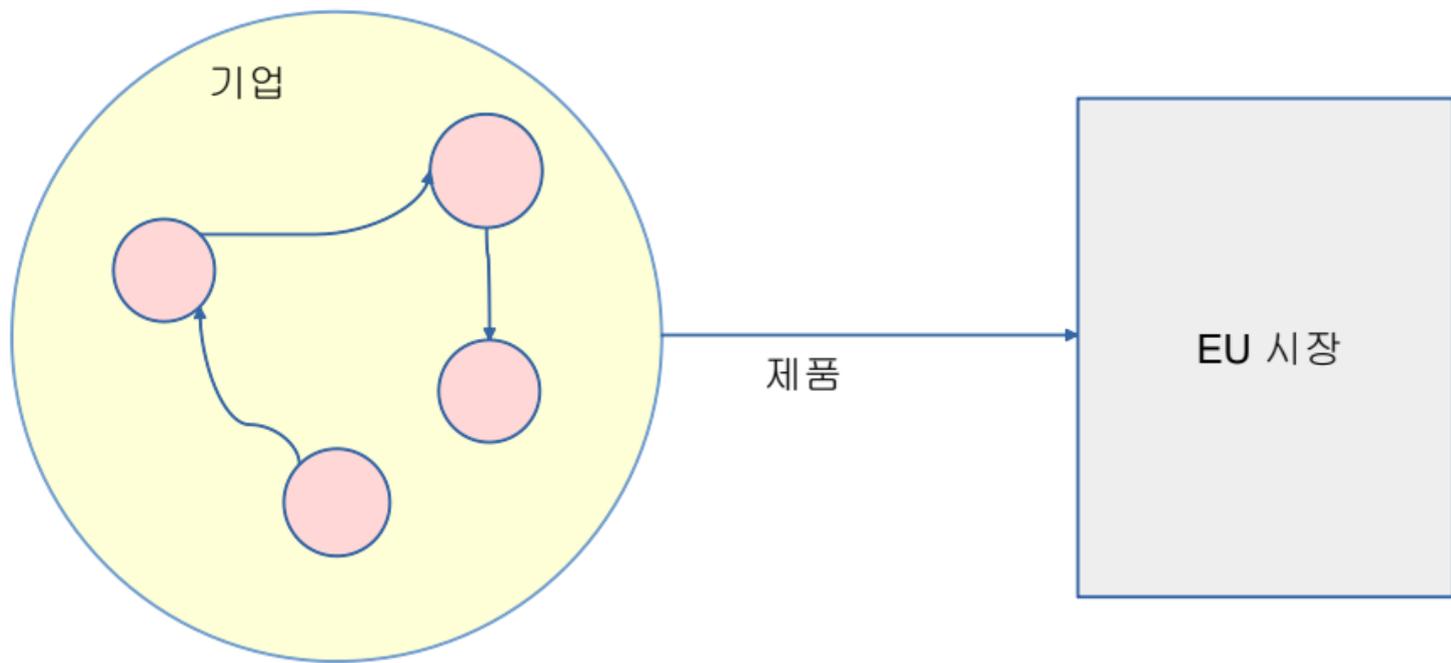
# 사내 개발



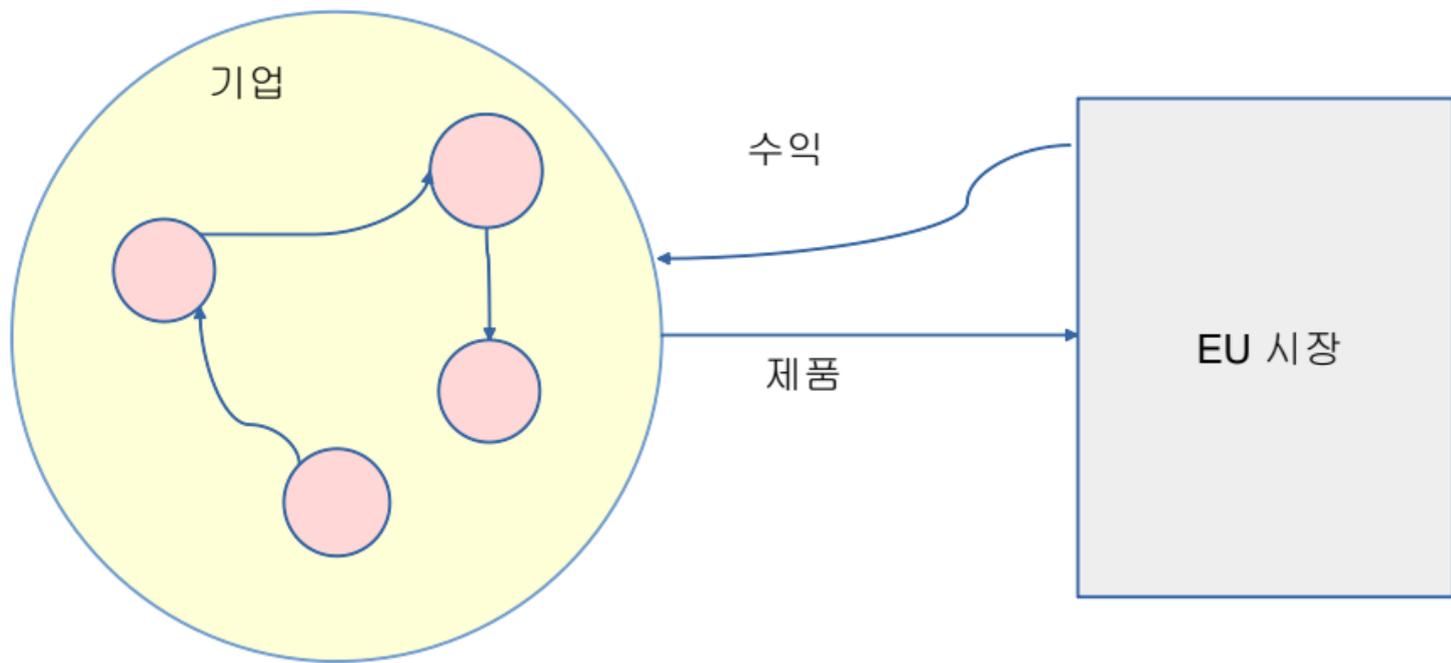
# 사내 개발



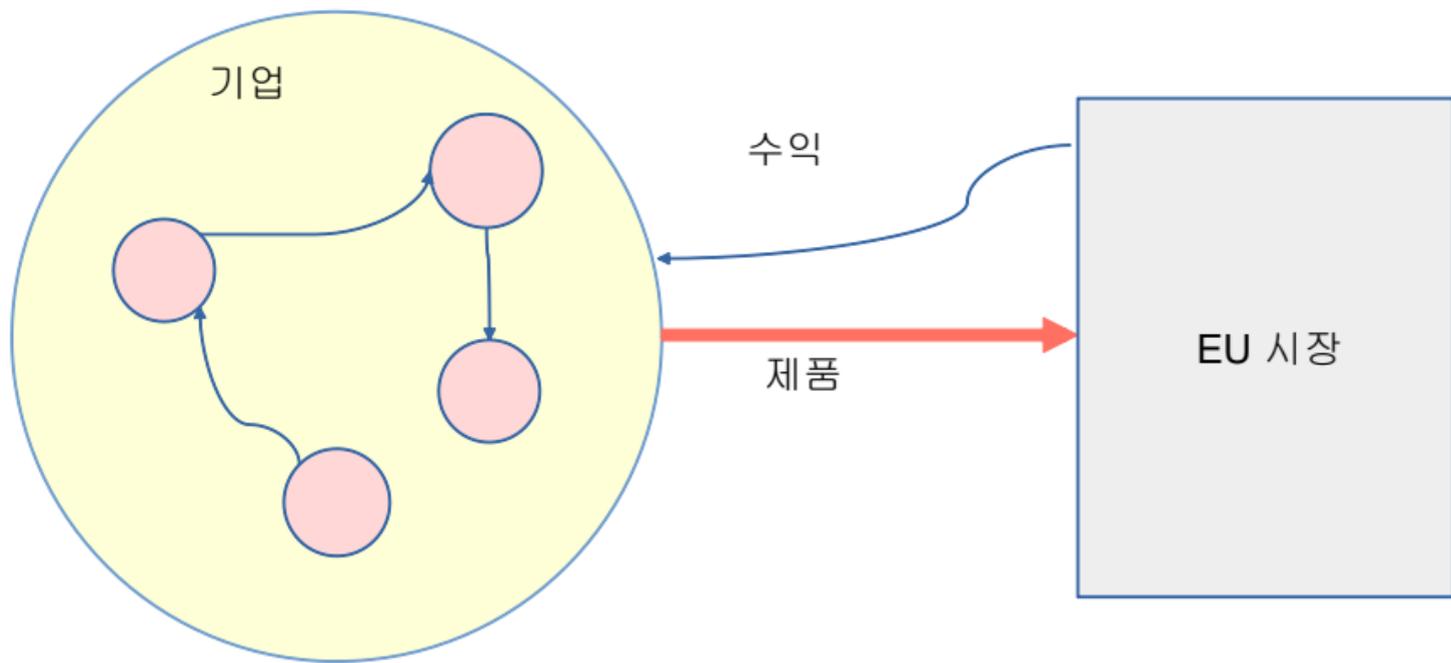
# 사내 개발



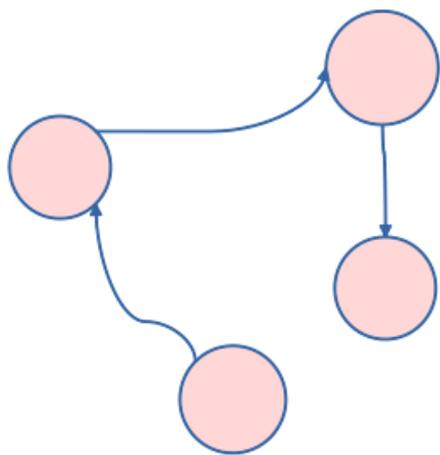
# 사내 개발



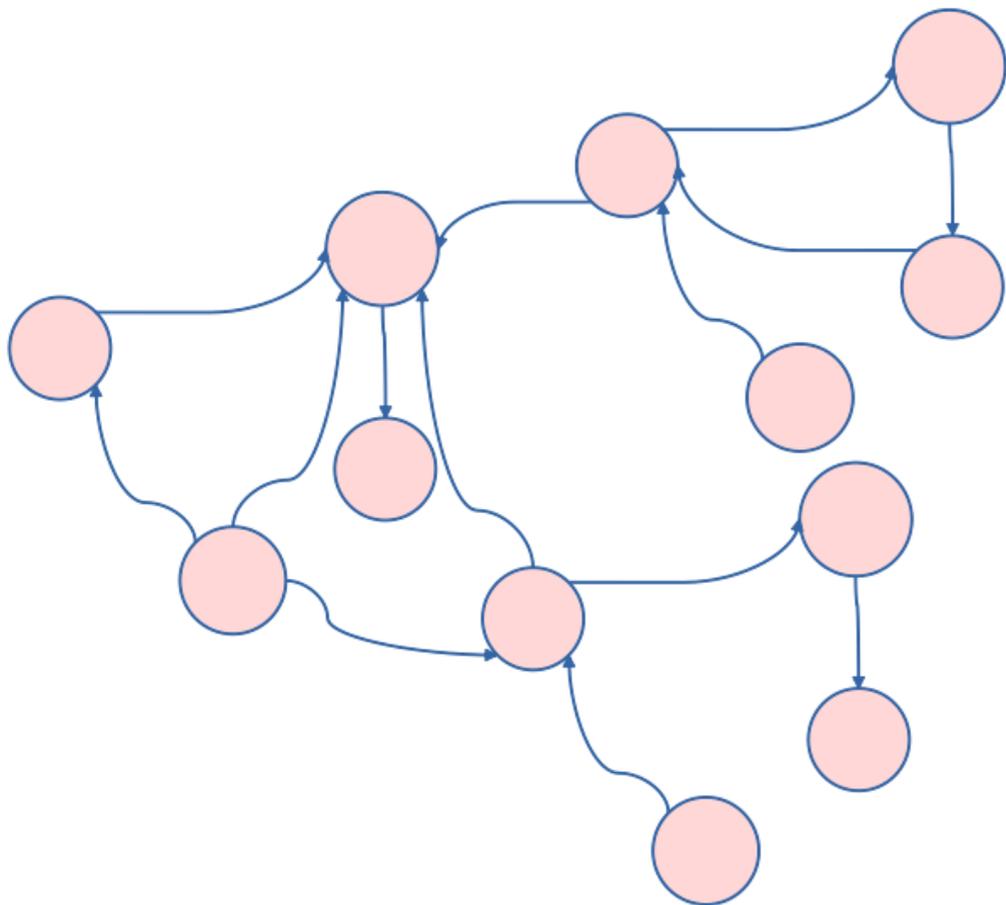
# 사내 개발



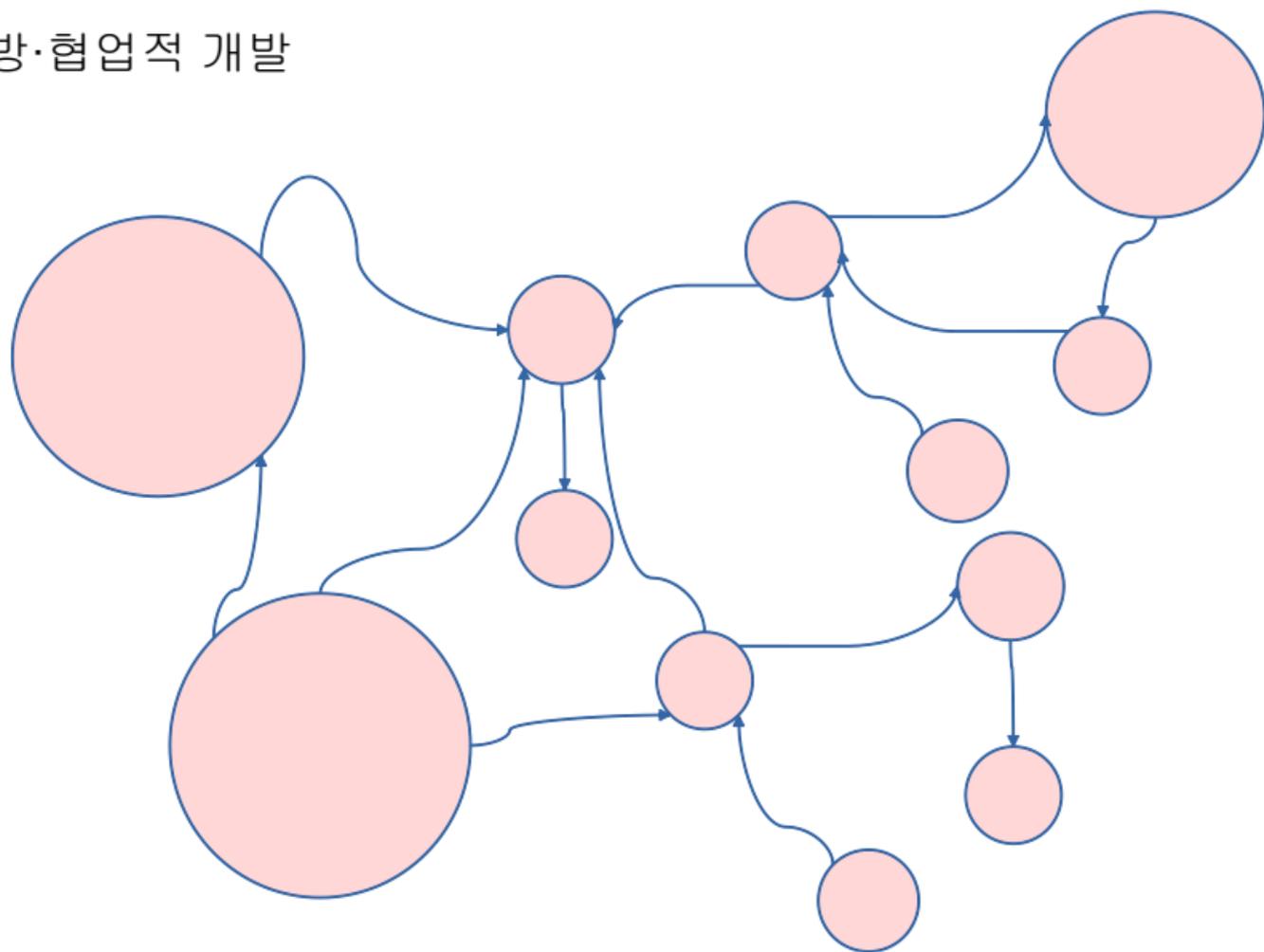
## 개방·협업적 개발



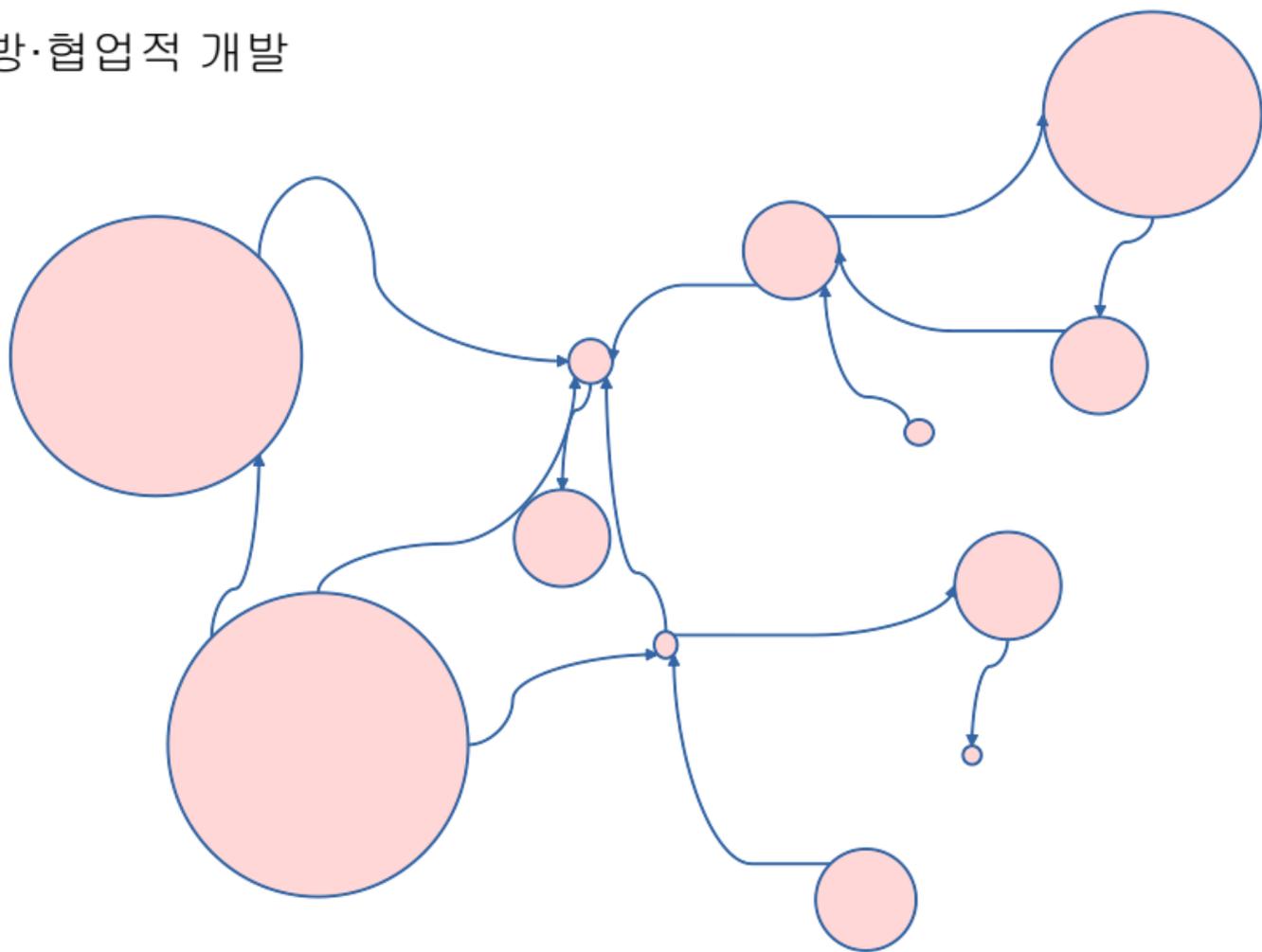
# 개방·협업적 개발



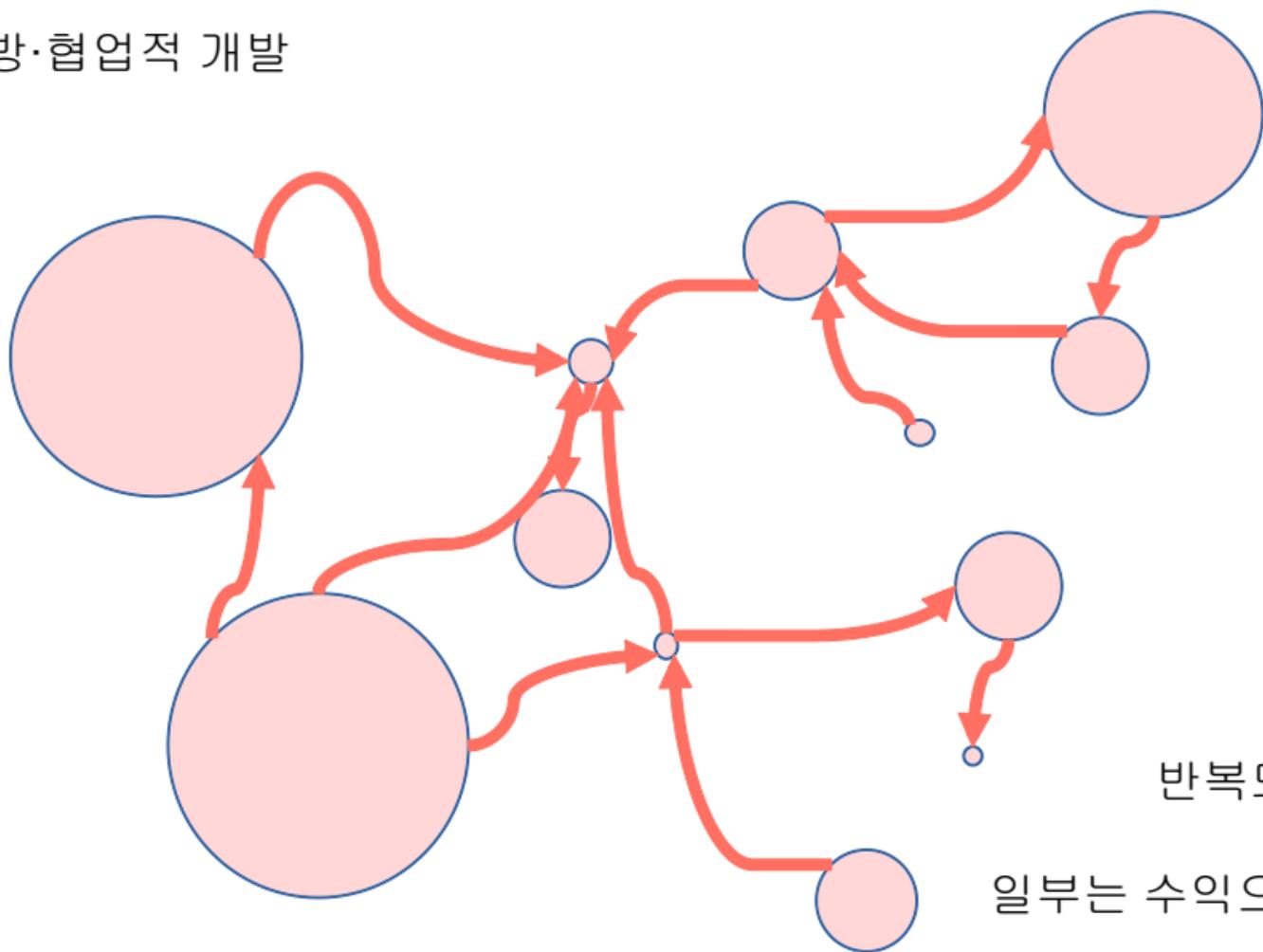
# 개방·협업적 개발



# 개방·협업적 개발



# 개방·협업적 개발



작고 큰 것에 적용

반복되는 컴플라이언스

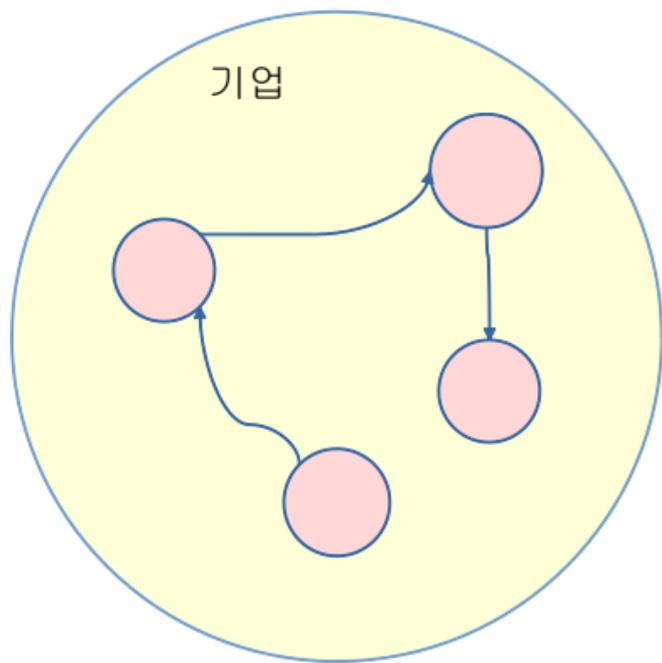
일부는 수익으로 연결되지 않음

이는 우리의 모든 움직임이 시장 내에서 이루어진다는 문제를 보여줍니다.

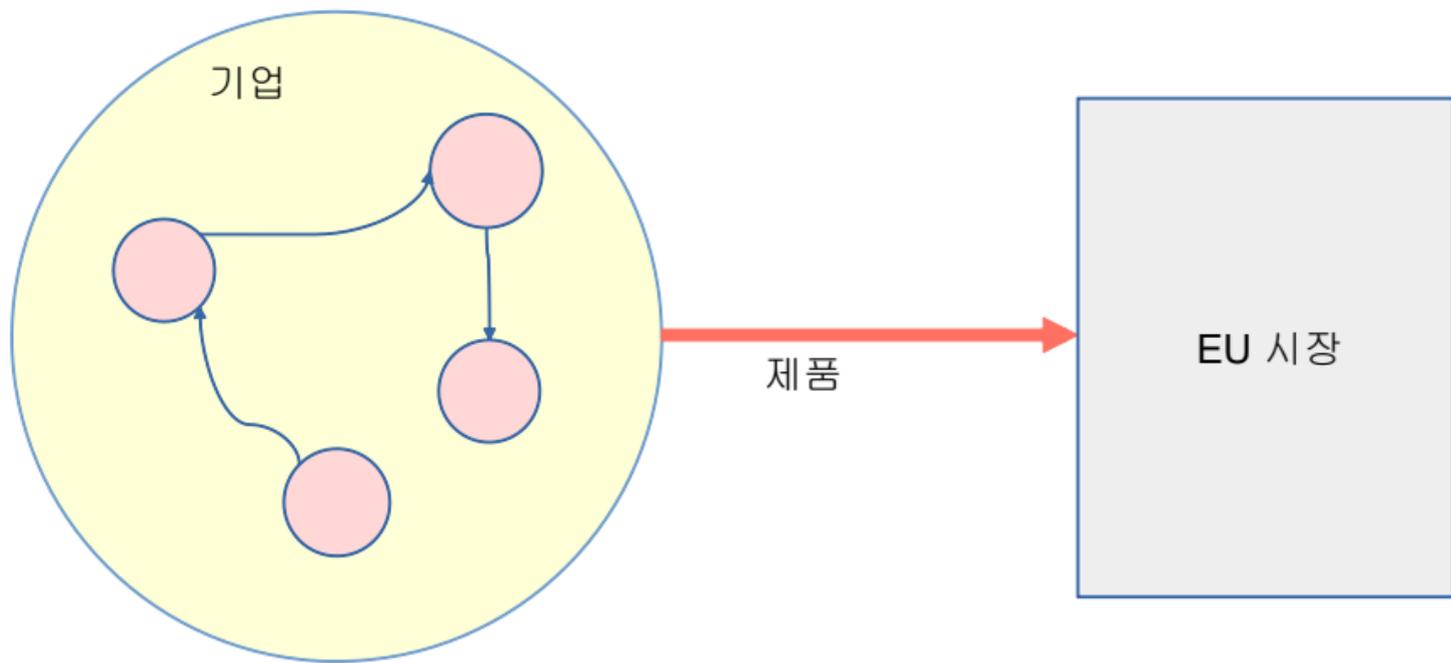
또한 여러 기업이 자유·오픈 소스 SW 패키지를 배포 혹은 판매할 수 있기 때문에 추가적 업무가 발생합니다.

이러한 기업은 자사의 결과물과 더불어 다른 기업의 결과물에 대한 컴플라이언스 활동까지 해야 합니다.

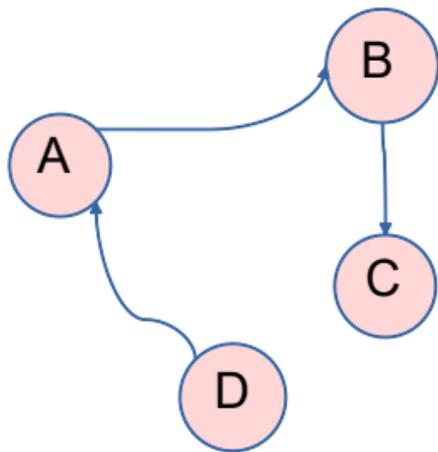
# 사내 개발



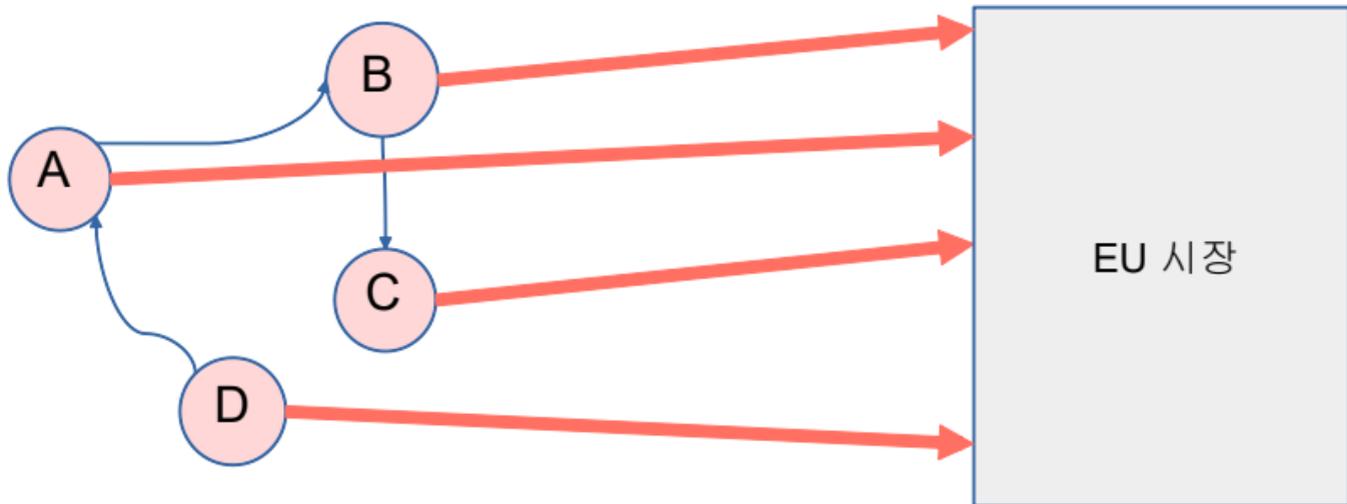
# 사내 개발



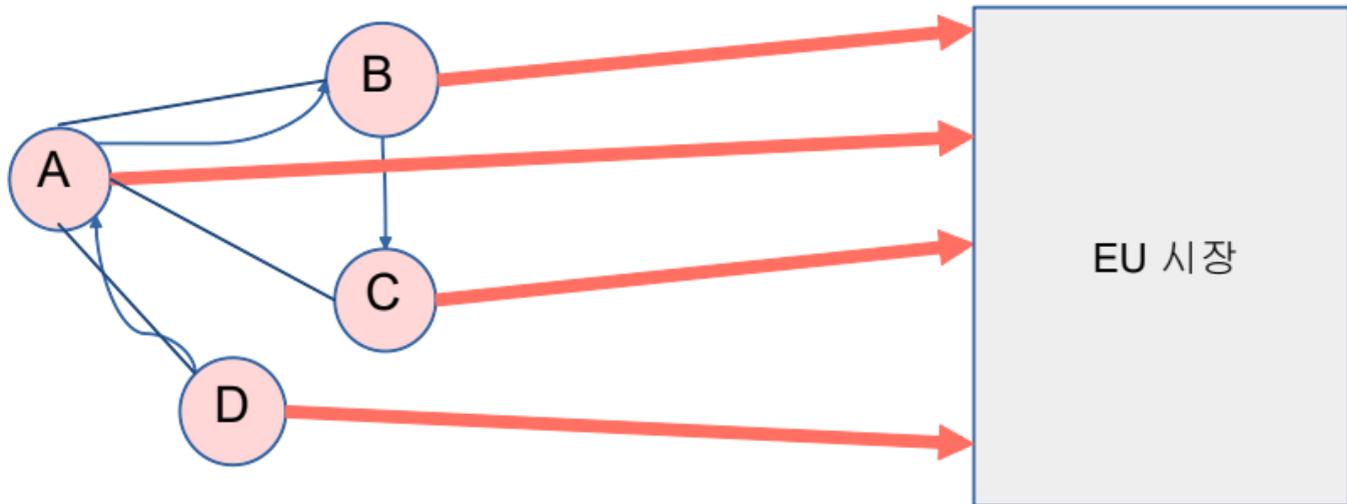
# 개방·협업적 개발



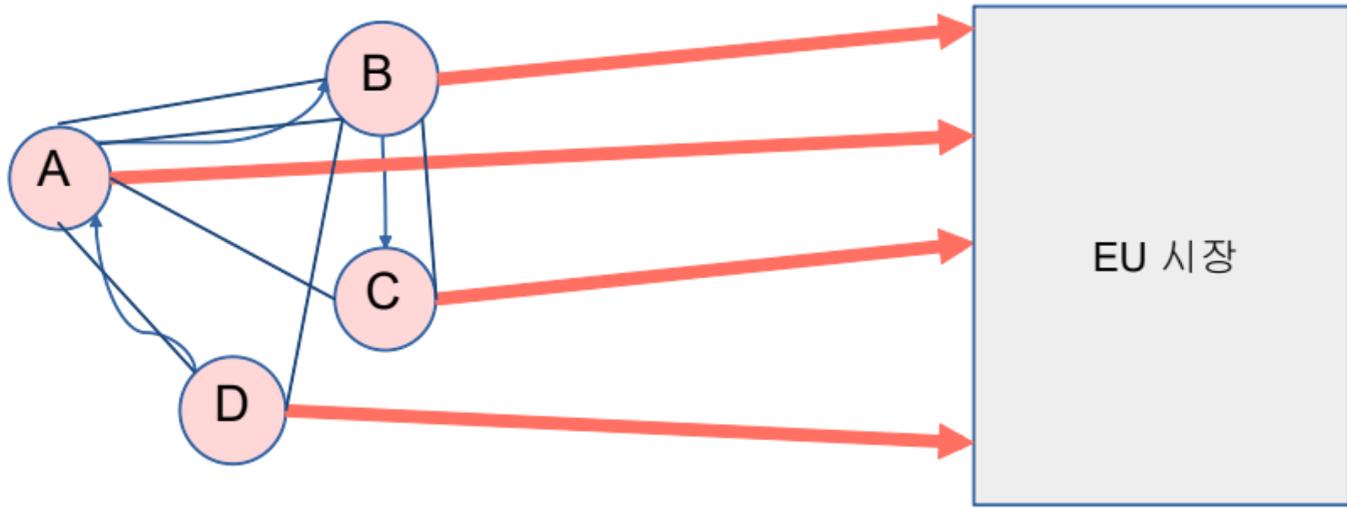
# 개방·협업적 개발



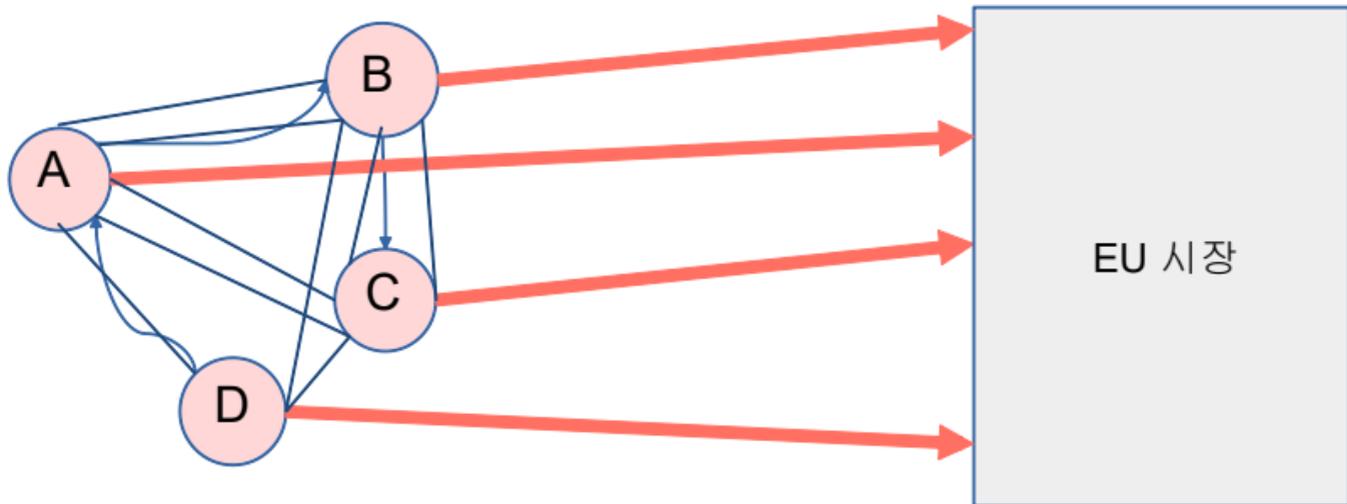
# 개방·협업적 개발



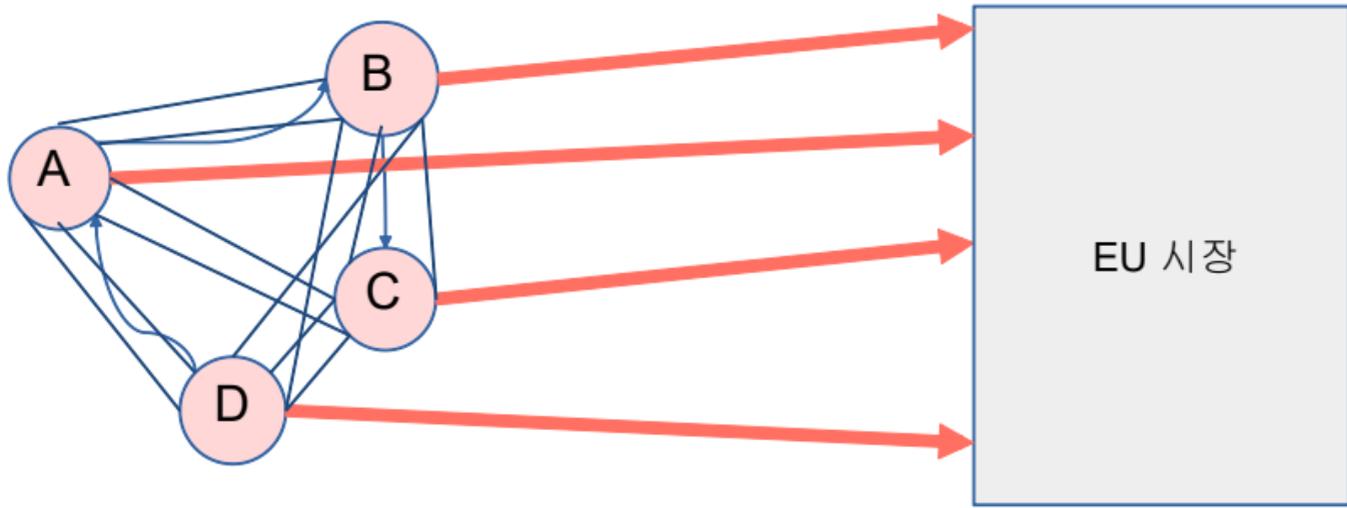
# 개방·협업적 개발



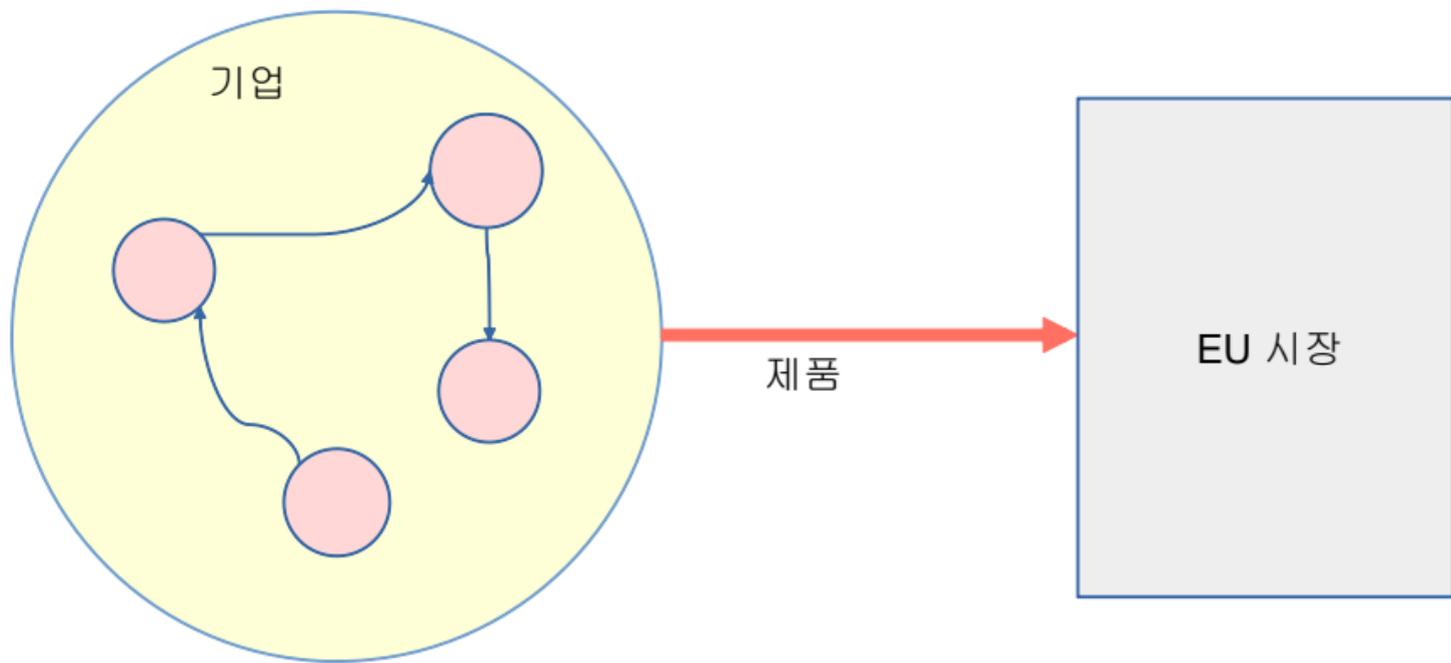
# 개방·협업적 개발



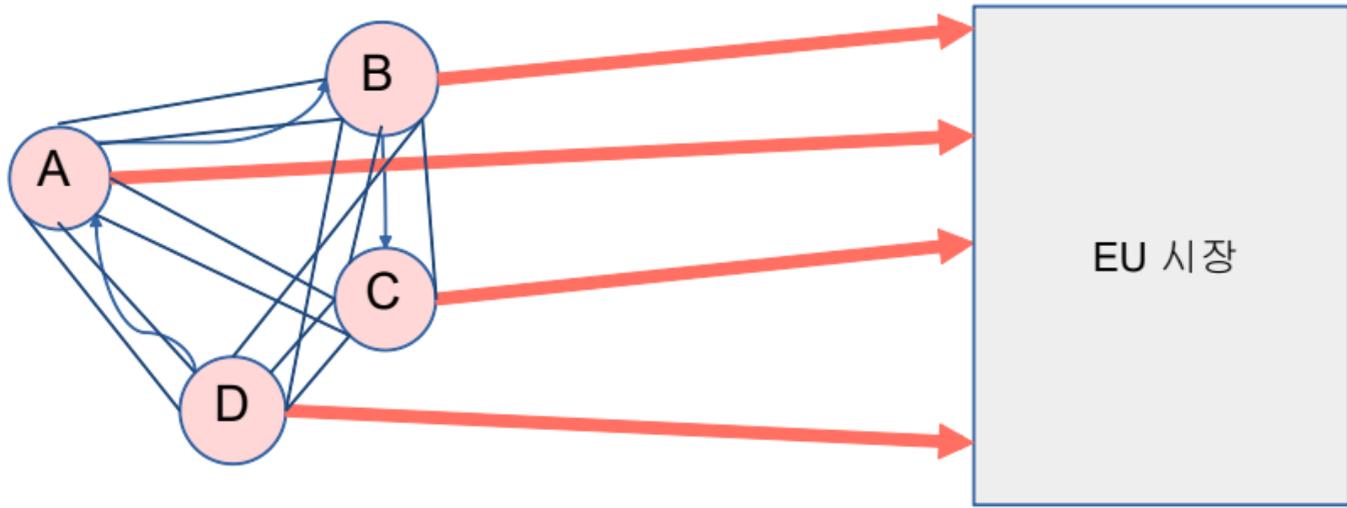
# 개방·협업적 개발



# 사내 개발



# 개방·협업적 개발



잠재적 문제 #1:

사람들이 더 이상 SW를 작성하지 않을 것입니다.

## 잠재적 문제 #2:

사람들은 SW를 배포하지 않고, 그 대신 온라인 서비스를 제공할 것입니다.

## 자유 SW/오픈 소스 SW

이용

연구

수정

재배포

사유 SW/  
클로즈드 소스 SW

이용

연구

수정

재배포

사유 SW/  
클로즈드 소스 SW

이용

사본 보유

연구

작동 방식 연구

수정

변경사항 확인

재배포

## 온라인 서비스 & API

이용

사본 보유

연구

작동 방식 연구

수정

변경사항 확인

재배포

## 온라인 서비스 & API

이용

유실 가능

연구

작동 방식 연구

수정

변경사항 확인

재배포

## 온라인 서비스 & API

이용

유실 가능

연구

확인 불가

수정

변경사항 확인

재배포

## 온라인 서비스 & API

이용

유실 가능

연구

확인 불가

수정

변경 여부 확인 불가

재배포

사유 SW는 나쁘지만, 온라인 서비스와 비교하면 일부 장점도 있습니다.

이용

사본 보유

연구

작동 방식 연구

수정

변경사항 확인

재배포

우리는 자유 SW/오픈소스 SW를 이용해 마땅합니다.

이용

사본 보유

연구

작동 방식 연구

수정

변경사항 확인

재배포

### 잠재적 문제 #3:

만약 컴플라이언스에 필요한 정보를 가지고 있지 않은 상황에는 어떻게 해야 할까요?

예를 들어 기업이 개발 관련 정보를 가지고 있지 않을 수도 있습니다. SW를 판매하는 기업이 모든 개발자를 고용하지 않을 수 있습니다. 이 기업은 개발자들에게 관련 문서를 제공하도록 강제할 수 없습니다.

#### 잠재적 문제 #4:

일부 법은 "비상업적 이용"에 대한 예외 조항을 두고 있습니다. 그러나 우리는 사람들이 창업하도록 장려하고자 합니다.

우리는 개발자들이 보조금, 보상금 및 후원금을 받기를 원합니다. 개발자들이 "상업적"이 되거나 많은 컴플라이언스 업무가 생기는 것을 원치 않아 자금을 거절하는 상황은 바람직하지 않습니다.

우리는 사람들이 자유·오픈 소스 SW를 유지하는 것에 대한 보수를 지급받기를 원합니다. 그러면 SW의 보안성도 한층 강화될 것입니다.

## 잠재적 문제 #5:

사람들은 종종 더 쉽다는 이유로 업스트림에 기여합니다. 업스트림에 개선 사항을 추가하면, SW가 변경되더라도 계속 작동할 확률이 높습니다. 하지만 이는 어떤 이들에게는 컴플라이언스 활동을 할 충분한 유인이 되지 않습니다.

또한 업스트림 개선 사항에 대한 컴플라이언스 업무를 해야 하기 때문에 개선 사항이나 새로운 기여자를 거부할 수 있습니다.

이런 경우 정상적인 자유·오픈 소스 SW 프로젝트의 성장이 가로막힐 수 있습니다.

## 잠재적 문제 #6:

국가 간 요구사항이 상이할 경우, 프로젝트들에 요구되는 절차가 늘어날 것이며 패키지가 일부 국가에서만 가용한 상황이 발생할 수 있습니다.

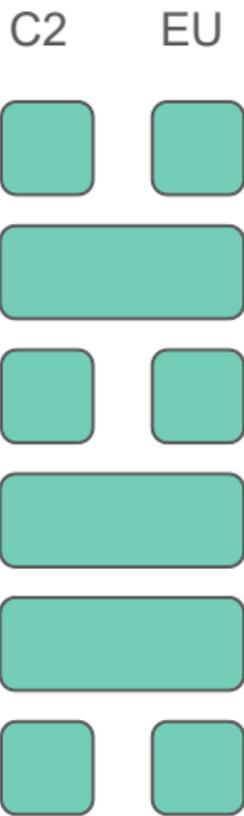
## 2. 의무사항의 양과 복잡성

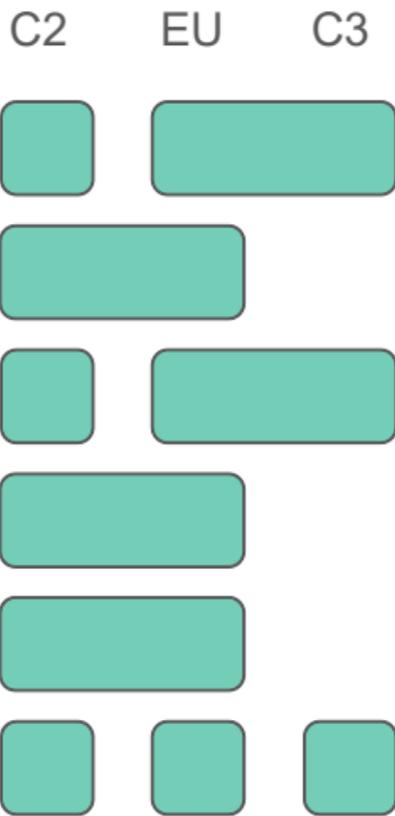
## 잠재적 문제 #6:

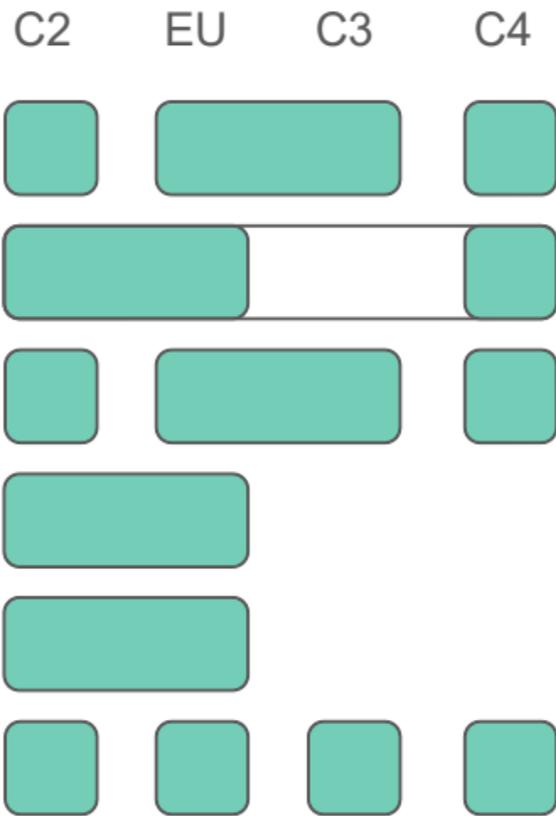
국가 간 요구사항이 상이할 경우, 프로젝트들에 요구되는 절차가 늘어날 것이며 패키지가 일부 국가에서만 가용한 상황이 발생할 수 있습니다.

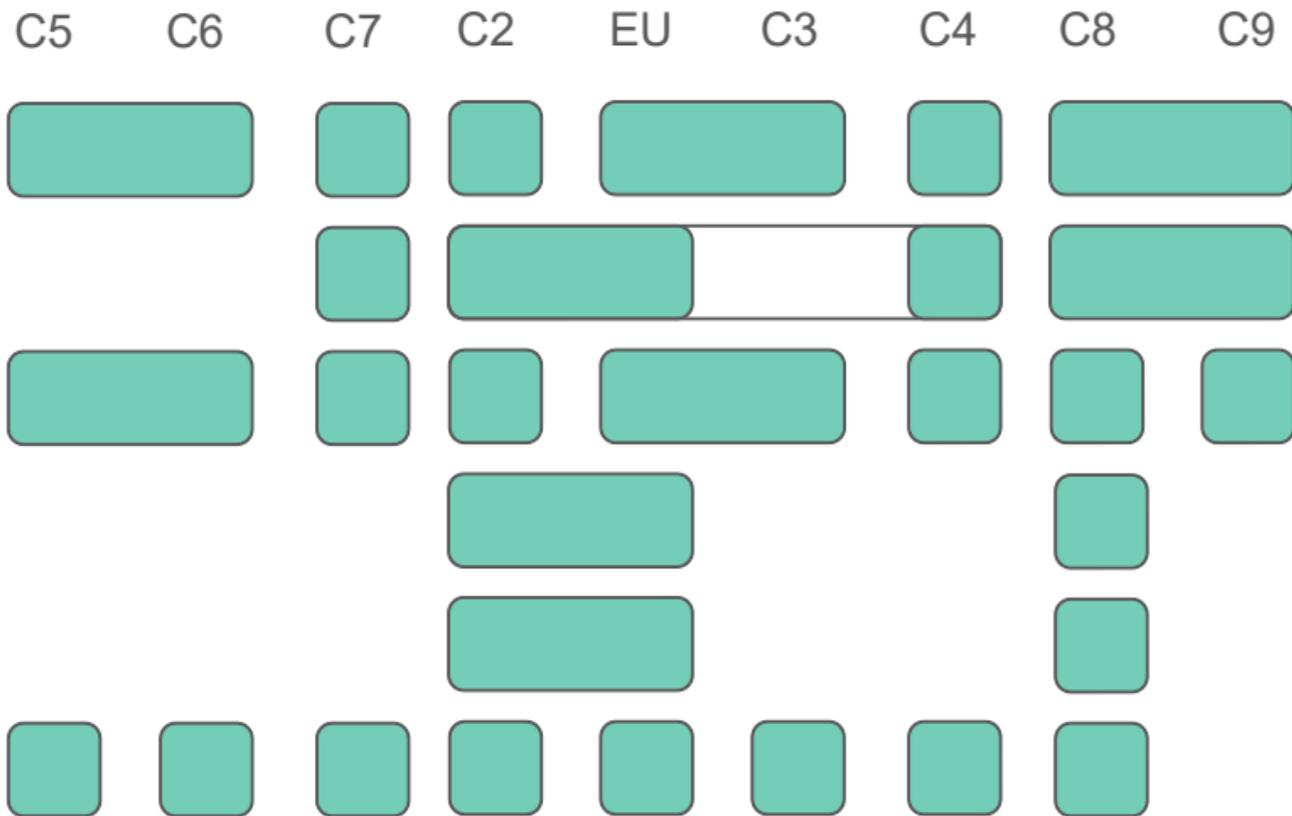
EU

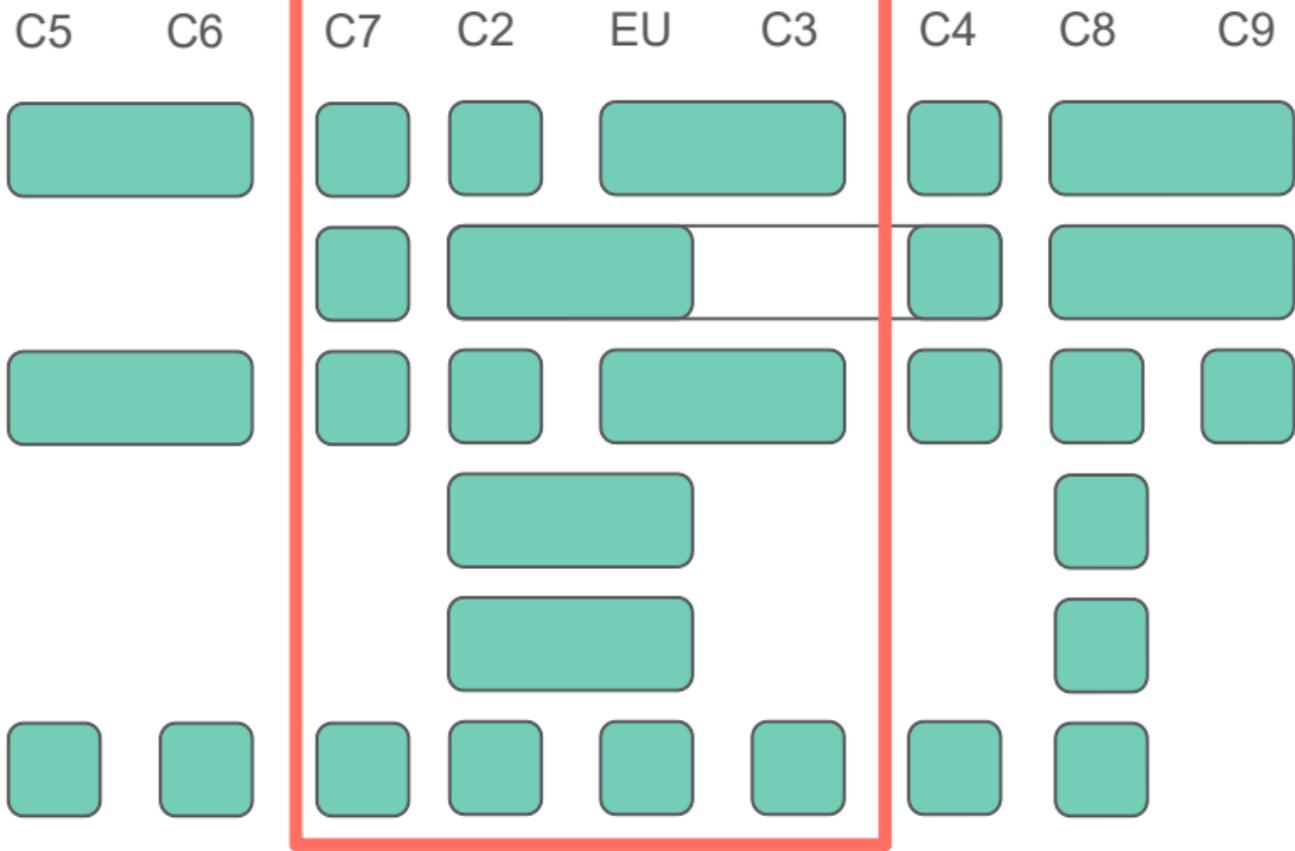




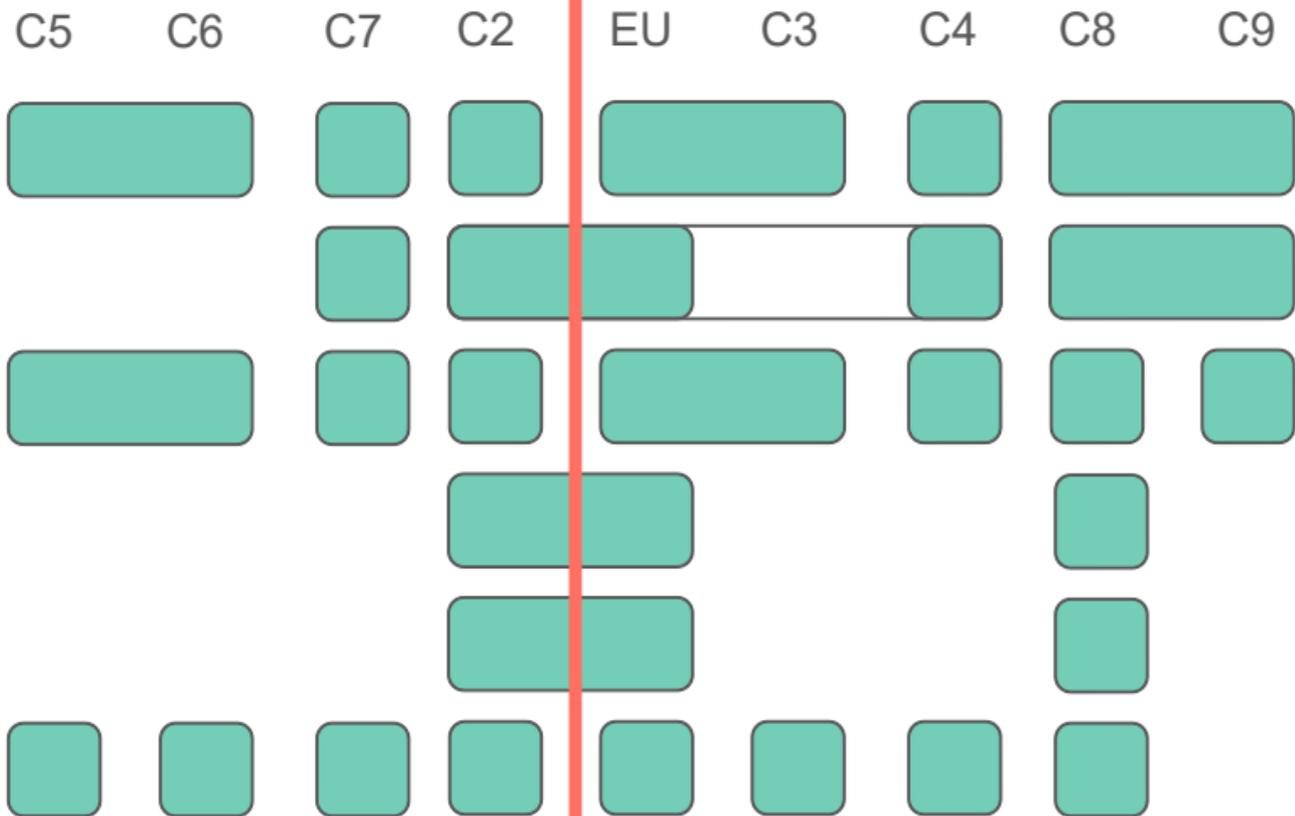








개수: 18



C5

C6

C7

C2

EU

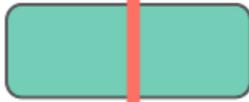
C3

C4

C8

C9

개수: —



바로 이와 같은 이유로 유럽에서 온 제가 여러분 앞에서 있는 것이며  
한국어를 배우고 있는 것입니다:

**우리는 반드시 협력해야 합니다.**

더 간단한 예시로는 SBOM(소프트웨어 자재명세서 - 소프트웨어의 구성요소 목록)이 있습니다.

SBOM의 내용과 형식에 대한 5가지 다른 정의가 있을 수 있습니다.

하지만 하나로 통일할 수 있다면 더 좋겠지요. 이런 작업이 미국에서 활발히 진행되고 있는 것으로 알고 있습니다.

# 3. 국제 협력

키론 오리오단 (ciaran@openforumeurope.org)

지금까지 긍정적 규제에 대해 논할 시간이 없었습니다.

법의 잠재적 기능:

- 사람들이 자유·오픈 소스 SW로 공개하도록 장려
- 상호운용성의 의무화
- 사람들에게 자신의 데이터에 대한 접근성 및 데이터 이동성 보장

## 결론(1/3): 기술 프로젝트

바람직한 소프트웨어 프로젝트가 제공해야 하는 문서에 대한 규칙을 개발해야 합니다.

최대한의 자동화를 가능케 하는 툴을 개발해야 합니다.

## 결론(2/3): 입법자 교육

입법자가 자유·오픈 소스 SW 기업 및 프로젝트에 몸담고 있는 전문가와 협의할 수 있어야 합니다. 이들이 전문가와 접촉할 수 있도록 지원해야 합니다.

또한 사전 준비를 통해 “우리가” 원하는 것이 무엇인지 파악해야 합니다.

결론(3/3): 마지막으로,...

EU의 활동이 유익하고, 여러분을 위한 시사점이 있기를 바랍니다.

우리가 앞으로도 서로 조화를 이루기 바랍니다.

우리는 지식을 공유해야 하고, 다른 지역의 동향에 대해 파악해야 하며,  
서로 협력해야 합니다.

결론(3/3): 마지막으로,...

EU의 활동이 유익하고, 여러분을 위한 시사점이 있기를 바랍니다.

우리가 앞으로도 서로 조화를 이루기 바랍니다.

우리는 지식을 공유해야 하고, 다른 지역의 동향에 대해 파악해야 하며,  
서로 협력해야 합니다.

끝



# 함께 합시다!

키론 오리오단

([ciaran@openforumeurope.org](mailto:ciaran@openforumeurope.org))